

PORQUÊ NO QUEREMOS A PAZ

Nombre

Contos Boiles
LAS MEJORES ATRACCIONES

PRONOSTICOS DE LA PRENSA

| Primer carrera | Segunda carrera | Tercera carrera | Cuarta carrera | Quinta carrera | Sexta carrera | Septima carrera | Oitava carrera |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| CRITICA El torero El torero El torero El torero El torero El torero El torero El torero | Non Non Non Non Non Non Non Non | Non Non Non Non Non Non Non Non | Non Non Non Non Non Non Non Non | Non Non Non Non Non Non Non Non | Non Non Non Non Non Non Non Non | Non Non Non Non Non Non Non Non | Non Non Non Non Non Non Non Non |

na, fue pasado en 600 metros, marcando 1' 23".

Don Martín, puede que no es blanco, y los "pibes" pueden haberse pasado, pero no se sabe.

El potrillo domado bien a la "corredora".

— Sigue bien esta temporada del Torero y el decaer parece que ha estado en forma. Carabali la puso en 700 metros al freno, en 1' 23".

Huaco Conchada, por Donavito, hizo 700 metros en 1' 23".

Mañana le dará un día de descanso. La semana en la que todos los entendidos, hasta el que no es entendido, pero que es, es.

Hic un cuarto (1) que se encontraba entre ellos.

Navarro fue el encargado de pasar en 700 metros, marcando 1' 23". En la carrera la partida en 700 metros y creos que 100 metros más no han de influir para que entre al final.

En la casa les merece mucha confianza.

Expirante, pilotado por Acosta, recorrió 700 metros en 1' 23".

El defensor del título, Acosta, en esta una excelente preparación.

Mañana, teniendo en cuenta que termina de ganar Víctor Lobo, el 5000 o superará un candidato de primer orden.

Entre en esta ocasión mejorará mucho su anterior performance. Si, como se le ha dicho, se le da una pequeña inflamación a los vasos y que en la pista de la carrera.

María Amante ha que tener en cuenta por cuanto su estado no es nada que decir; pero que es, es.

Salvadora viene a esta prueba después de un breve y benéfico descanso. Con eso pero y en la compañía de vender cara la derrota.

Antes de la carrera en 1000 metros del lado que se le da, es.

San Luis, este "bando" de cuento se aparece cuando nadie lo espera y hace el milagro para los de la casa.

El apañado Barroto fue en 1000 metros a voluntad, marcando 1' 23".

Debe tenerse en cuenta.

PETITE CHOSE

1' 23" 3/4 a la m.

La regular detención del stud Tacho sigue en buena estado de preparación y muy en breve le dará el "gusto" de ganar otra vez.

El apañado Barroto fue el encargado de someterla a esta prueba en la pista, marcando 1' 23".

Fue un trabajo de primer orden.

DUC DE ROVIGO

1000 metros en 31" 1/3

El héroe del Roaró sigue en buen estado y está en plena forma. Su apetito excelente, es realmente, atrayente y tiene las carnes como "torero".

No hay porque dudar que en la carrera de Mañana algo podrá pelizar.

Hoy de mañana, dirigido por Navarro, fue sometido a un tiro de 2300 metros, marcando 2' 23".

El hijo de El Amigo, Adolfo, aportará más de un punto a la carrera, puesto que ya ha demostrado que tiene condiciones y sigue su training sin interrupción.

TESORER

800 metros en 1' 18" 1/2

El hijo de "Gracia" y Argelia, que al cuidado de Roque Filippi ha vuelto a reanudar sus ejercicios privados a las luchas hípias, viene siendo sometido a energías ejercitadas para tenerlo cuanto antes listo.

Pilotado por Adolfo Quintero esta mañana "Tesorero" completó 800 metros de carrera en 1' 18".

El ejercicio no dejó nada que desear.

GREY EYES

800 metros en 1' 23" 1/2

Mañana debe vender cara su derrota en este hijo de Lord Melton. Su estado no puede ser mejor.

Sometido por Torero recorrió 800 metros en 1' 23".

Fue un excelente trabajo y por lo que se puede esperar que en la pista del stud Torero, estará en los puestos de preferencia.

Hipódromo Independencia

EL CLASICO DEL DOMINGO

Sus probables competidores

Como la temporada, se ha producido algunos cambios en el lote de competidores del clásico del domingo, como podrá verse.

Don Bill no usará de la partida corriendo en el lugar de la partida, cuya dirección estará a cargo de la "Gría".

De la pareja Lid Arba y Spinaway.

El cupón de Puerto Rico de crítica 11.

crítica va en 25 páginas.

AL PUERTO

Teniendo conocimiento que en la semana entrante, terminará la huelga, hemos resuelto que el vapor "Paris", haga nuevamente sus viajes al Real de San Carlos, el domingo 31 y todos los domingos en lo sucesivo, por 7 m. día y vuelta, comida de regreso, Baños de mar, Frontón Teatro, y Concursos en la Playa y en la terraza del Casino del Real.

Todos los domingos, sesiones de Rulota; tarde y noche. Mañana domingo 24, sale el "Luna" para el Real a las 8 a. m., estando de regreso en la Dársena, el lunes a las 4 de la tarde.

IDA Y VUELTA \$ 14.40 moneda nacional. — Hotel del Real \$ 4.50 moneda nacional. — Coche al Real, gratis.

Vaya a pasar Navidad al Real

— ¿Qué montas tenés vos en estas carreras? — Esparitán, en la de 1600, y Nohari, si es que corre, en la última. — Hemos terminado. Gracias, che. — ¡Mañana, mañana, tomen el programa!

Montas y competidores

Programa de CRITICA para la reunión a efectuarse mañana en Palermo, 30:

Premio Ajó

\$ 1000 al 10, 400 al 20, y 100 al 30.

Distancia 2000 metros

La carrera A las 2.30 p. m.

1. 27. E. Murán, puede ganar.
2. Kihara 27. A. Carabali, puede ganar.
3. Vicente López 25, no corre.
4. Lovelace 25, M. Acosta, regular.
5. Ronde de Solt 23. C. Fenecci, puede ganar.
6. El Tony 23. G. Benavente, regular.
7. Grimaldo 23. R. Rodríguez, puede ganar.
8. Galester 22. F. Barroto, es el mejor candidato.
9. Galester 22. A. Quintero, es nuestro candidato.

Premio Rulota

\$ 1000 al 10, 400 al 20, y 100 al 30.

Distancia 1100 metros

La carrera A las 2.30 p. m.

1. 27. E. Murán, puede ganar.
2. Kihara 27. A. Carabali, puede ganar.
3. Vicente López 25, no corre.
4. Lovelace 25, M. Acosta, regular.
5. Ronde de Solt 23. C. Fenecci, puede ganar.
6. El Tony 23. G. Benavente, regular.
7. Grimaldo 23. R. Rodríguez, puede ganar.
8. Galester 22. F. Barroto, es el mejor candidato.
9. Galester 22. A. Quintero, es nuestro candidato.

Premio Larres

\$ 1000 al 10, 400 al 20, y 100 al 30.

Distancia 1200 metros

La carrera A las 3.30 p. m.

1. 27. E. Murán, puede ganar.
2. Kihara 27. A. Carabali, puede ganar.
3. Vicente López 25, no corre.
4. Lovelace 25, M. Acosta, regular.
5. Ronde de Solt 23. C. Fenecci, puede ganar.
6. El Tony 23. G. Benavente, regular.
7. Grimaldo 23. R. Rodríguez, puede ganar.
8. Galester 22. F. Barroto, es el mejor candidato.
9. Galester 22. A. Quintero, es nuestro candidato.

Premio Bromo

\$ 1000 al 10, 400 al 20, y 100 al 30.

Distancia 1600 metros

La carrera A las 4.30 p. m.

1. 27. E. Murán, puede ganar.
2. Kihara 27. A. Carabali, puede ganar.
3. Vicente López 25, no corre.
4. Lovelace 25, M. Acosta, regular.
5. Ronde de Solt 23. C. Fenecci, puede ganar.
6. El Tony 23. G. Benavente, regular.
7. Grimaldo 23. R. Rodríguez, puede ganar.
8. Galester 22. F. Barroto, es el mejor candidato.
9. Galester 22. A. Quintero, es nuestro candidato.

Premio Placero

\$ 5000 al 10, 500 al 20, y 100 al 30.

Distancia 2500 metros

La carrera A las 6 p. m.

1. 27. E. Murán, puede ganar.
2. Kihara 27. A. Carabali, puede ganar.
3. Vicente López 25, no corre.
4. Lovelace 25, M. Acosta, regular.
5. Ronde de Solt 23. C. Fenecci, puede ganar.
6. El Tony 23. G. Benavente, regular.
7. Grimaldo 23. R. Rodríguez, puede ganar.
8. Galester 22. F. Barroto, es el mejor candidato.
9. Galester 22. A. Quintero, es nuestro candidato.

Premio Placero

\$ 5000 al 10, 500 al 20, y 100 al 30.

Distancia 2500 metros

La carrera A las 6 p. m.

1. 27. E. Murán, puede ganar.
2. Kihara 27. A. Carabali, puede ganar.
3. Vicente López 25, no corre.
4. Lovelace 25, M. Acosta, regular.
5. Ronde de Solt 23. C. Fenecci, puede ganar.
6. El Tony 23. G. Benavente, regular.
7. Grimaldo 23. R. Rodríguez, puede ganar.
8. Galester 22. F. Barroto, es el mejor candidato.
9. Galester 22. A. Quintero, es nuestro candidato.

Edictos judiciales

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

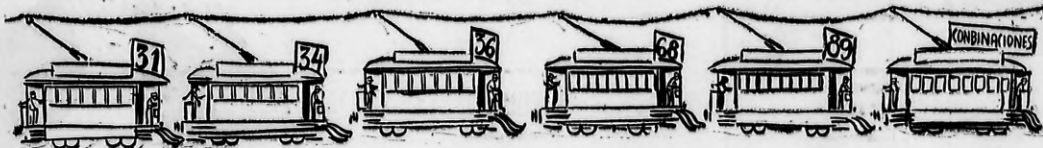
El señor juez de primera instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

Por disposición del señor juez de la instancia en la causa de la capital de la república, doctor don Claudio J. de la Cruz, a las 10 de la mañana del día 21 de diciembre de 1916, se celebró una audiencia pública, en la que se consideró el recurso de apelación interpuesto por don JUAN CARLOS AMOY, y se acordó que el mismo se desestimara, por no haberse presentado en el término de diez días, compareciendo por ante el señor juez de la instancia, para que se considerara con derecho a ser oído en el juicio.

GRANDES FIESTAS PRIMAVERALES

Organizadas por el Patronato de la Infancia en

LA SOCIEDAD RURAL ARGENTINA



Todos estos tranvías conducen a la Sociedad Rural Argentina

SABADO 23, DOMINGO 24 y LUNES 25

TODAS LAS NOCHES

DOMINGO Y LUNES MATINÉE

A
LAS



ATRACCIONES MULTIPLES



A
LAS

FERIA DE SEVILLA

Cuadro Gitano, Cuadro Andalúz, Murga de Cantaores y tocaores. Los 5 Gedeones, Gran Corrida de Torros, banderilleros, capas, picadores, alguaciles a caballo, presidentes de corridas: Manuelita Rosales, Teresita Flores, dos toretes de lidia, 50 personajes.

Pabellón B. Aires

Bailes y cantos criollos organizados bajo la dirección de PEREZ FREYRE

Diner-Danzantt

con bailarines profesionales

Fuegos artificiales

Lanzamiento de Globos

Atracciones Varias

Por primera vez en Buenos Aires

En competencia Cintas Cinematográficas de:

Max Glücksman y
La Sociedad Cinematográfica Argentina

TODA LA BANDA MUNICIPAL DE 110 EJECUTANTES

Bajo la dirección del distinguido profesor MALVAGNI

UNICO PRECIO DE ENTRADA

\$ 1.00
NIÑOS
\$ 0.50

Todas las atracciones gratis